

HABITAR LO INTERDISCIPLINARIO. UNA APROXIMACIÓN DESDE ESPACIOS Y PROYECTOS EN RELACIÓN A LA *CIUDAD NOVÍSIMA*.

Eduardo Álvarez Pedrosian, Alicia García Dalmás y Siboney Moreira Selva

Laboratorio Transdisciplinario de Etnografía Experimental. Departamento de Ciencias Humanas y Sociales / Departamento de Especializaciones Profesionales. Instituto de Comunicación-FIC-Udelar.

Resumen

En esta ponencia presentamos una propuesta integral de trabajo que venimos desarrollando desde 2012 un conjunto de docentes de diversos servicios con una misma vocación inter y transdisciplinaria orientada por una serie de problemas e inquietudes en común. En un principio se creó el Laboratorio Transdisciplinario de Etnografía Experimental (Labtee), y en un segundo momento el Programa en Comunicación, Arquitectura, Ciudad y Territorio (ACTCom). Espacios de enseñanza de grado y posgrado, participación conjunta en congresos y jornadas, entre otros, fueron consolidando tanto el grupo inicial como sus relaciones con otros grupos asociados a partir de las temáticas de los denominados estudios culturales urbanos, ámbito de saberes interdisciplinario que buscamos consolidar a partir de un programa y proyectos en común. Desde el marco amplio de la etnografía, buscamos producir conocimiento socialmente relevante sobre las problemáticas espacio-temporales propias de nuestras territorialidades y formas de habitar y sus mediaciones. Para ello confluimos en una propuesta que denominamos “Habitar de un Montevideo aún ‘novísimo’: procesos de subjetivación, narrativas y prácticas espaciales en territorios urbanos entre el deterioro y la gentrificación”.

Esta ponencia busca plantear avances en relación a las potencialidades y posibilidades que abren tanto la perspectiva teórico-metodológica, como la construcción de espacios de encuentro e intercambio para la generación de conocimientos para comprender las prácticas concretas vinculadas a lo cultural, identidades y formas de ser, sentir y pensar que van construyéndose dialógicamente en relación al hábitat o entorno construido, en un territorio significativo para comprender la ciudad de Montevideo.

Desde 2012 un conjunto de docentes de diversos servicios conformamos un grupo con una misma vocación inter y transdisciplinaria, orientada por problemas e inquietudes comunes. Surge así el Laboratorio Transdisciplinario de Etnografía Experimental (Labtee), que en un principio tomó como base los trabajos de posgrado que venían desarrollando sus integrantes, pero que luego se complejizó.

En 2014 nos presentamos como grupo de investigación auto-identificado CSIC radicado en el Dpto. de Ciencias Humanas y Sociales, del Instituto de Comunicación de la Facultad de Información y Comunicación, contando por entonces con más de una docena de integrantes, siendo en su gran mayoría docentes de dicho Servicio y de la Facultad de Psicología.

A partir de allí nos propusimos crear un programa de desarrollo académico interdisciplinario y formular un primer proyecto de investigación de carácter integral. Programa y proyecto promueven la creación de un marco general de fundamentación, alcances y primeras experiencias específicas de trabajo conjunto. Se articuló con cursos y otras actividades de grado a partir de un proyecto de innovación educativa y se desarrollaron cursos de posgrado.

El Programa se refiere al abordaje de los fenómenos de diseño del espacio-tiempo existencial, de las espacialidades arquitectónicas de nuestros territorios y sus territorialidades, abordados en la convergencia interdisciplinaria del campo de los estudios culturales urbanos provenientes de las ciencias de la comunicación, ciencias antropológicas, psicología social, geografía, arquitectura, urbanismo y filosofía (Gorelik, 2004; García Vargas y Román Velázquez, 2011; Chaves Martín, 2013). En los principales centros académicos internacionales del ámbito de la comunicación, existe un espacio de estudios referido a la comunicación y la ciudad, lo cual buscamos contribuir desde esta propuesta. Trabajamos junto a equipos provenientes del diseño, la arquitectura y el urbanismo, así como de la geografía, en talleres, seminarios y encuentros, para consolidar el grupo principal, así como abrirse desde un principio a nuevas conexiones inter y transdisciplinarias.

El grupo trabaja a partir del ejercicio de la etnografía desde un punto de vista amplio y complejo, más allá de una definición restringida de tipo instrumental, en el entendido de que se trata de una propuesta holística que implica dimensiones técnicas, metodológicas y teóricas en lo relativo a la producción de conocimiento e intervención. A su vez, las problemáticas abordadas, desde diferentes líneas de investigación, se articulan en torno a la línea principal del análisis de los procesos de subjetivación, y más específicamente, al rol de la creatividad en tal proceso (Álvarez Pedrosian, 2011b).

La búsqueda de prácticas universitarias integrales y el aporte a transformaciones sociales significativas desafía a los equipos interdisciplinarios a proponer nuevas modalidades de abordaje e intervención en las realidades territoriales desde su complejidad y diversidad. Implica generar nuevas modalidades que, partiendo de las prácticas y su análisis crítico, permitan nuevas conceptualizaciones y formas de nombrar que den cuenta de las transformaciones y las innovaciones necesarias. Se trata de una estrategia de cambio educativo con eje en el aprendizaje, que implica concertación y alianzas operativas y estratégicas, así como renovación pedagógica. En este marco se plantea un proceso permanente de creación de conocimientos que habilite la autodeterminación y apunte a una visión crítica de los factores estructurales y coyunturales, haciéndose explícita la naturaleza política de toda

producción de conocimientos: “Cuando vivimos la autenticidad exigida por la práctica de enseñar-aprender participamos de una experiencia total, directiva, política, ideológica, gnoseológica, pedagógica, estética y ética...” (Freire, 1997: 9).

Buscamos generar “comunidades de aprendizaje” (Torres, 2001), de pensamiento y acción colaborativos, donde todos y todas, desde diferentes lugares, roles, historias de vida, encontramos un “entre” (Deleuze y Guattari, 1997), donde compartir y construir vínculos y sentidos. La creación de “nuevos territorios compartidos”, en tanto “entornos de posibilidades de aprendizaje” (García Dalmás et. al., 2011) desde procesos colaborativos, nos desafía a trabajar con otros y otras, a preguntarnos quiénes son, cómo son, cuáles son sus necesidades y sus propuestas, y quiénes somos nosotros. Se aprende lo que fluye a partir de las interrelaciones y los compromisos asumidos que se instalan entre estudiantes, docentes y actores sociales involucrados. Una organización en red, va transformándose y tomando particulares configuraciones en cada momento, gracias a la posibilidad de la generación de bucles de retroalimentación y auto-organización de manera creativa, con nuevas estructuras y modelos de comportamiento, en el esfuerzo permanente por superar el “conocimiento fragmentado” (Morin, 2001). Ello es especialmente sensible en nuestro caso, dado que abordamos un área inter y trans-disciplinaria, la de los estudios culturales urbanos, lo que nos exige y al mismo tiempo nos posibilita poner el acento en la práctica de problematización, en tanto dinámica educativa sustentada en la reflexividad y su apuesta por la integración de los conocimientos en el mismo acto de la puesta en crisis de sus condiciones de producción (Álvarez Pedrosian, 2011a).

Formulamos el proyecto “Habitar de un Montevideo aún ‘novísimo’: procesos de subjetivación, narrativas y prácticas espaciales en territorios urbanos entre el deterioro y la gentrificación”. La llamada “Ciudad Novísima” por los sectores técnicos de la planificación urbana de fines del siglo XIX, dio lugar a una serie de “barrios” considerados como emblemáticos en el conjunto de la ciudad. Algunos de estos se generaron a partir de núcleos ya preexistentes en calidad de poblaciones anexadas, mientras que otros surgieron en base a parajes poco habitados y como nuevos fraccionamientos llevados a cabo por emprendimientos privados (Altezor y Baracchini, 1971; Castellanos, 1971; Carmona y Gómez, 2002). Contó desde sus comienzos con el potencial de la proximidad al centro histórico, la accesibilidad a servicios y actividades de todo tipo, lo que la ubicó en esa capa socio-demográfica -difícil de delimitar para el caso uruguayo- identificada con los sectores medios. Por tal motivo se constituyó como una “zona intermedia”, tanto desde el punto de vista de los modelos socioculturales como urbanísticos. Vista en conjunto, se ha caracterizado como una zona de importante valor económico debido a su centralidad, accesibilidad y dotación de servicios de todo tipo, lo cual la posiciona en forma privilegiada para el mercado inmobiliario y sensible, por tanto, a los efectos de éste sobre la población.

La relevancia social de esta investigación se sustenta en las potencialidades de estos

territorios como promotores de integración, en un contexto crítico en lo concerniente a la desigualdad y fragmentación de la ciudad contemporánea, generadora de "disgregación territorial" (Álvarez Pedrosian, 2014). Se considera fundamental la realización de un estudio de perfil cualitativo que logre acceder a las singularidades de esta zona de la ciudad, directamente asociada a un patrimonio cultural y social de gran valor y en muchos sentidos invisibilizado, al no haber sido tomado en cuenta para ser abordado rigurosamente. Las investigaciones en ciencias humanas y sociales sobre lo urbano, se han focalizado en las zonas más precarias de las regiones periféricas, donde pasaron a residir la mayoría de quienes fueron expulsados de la ciudad consolidada -en especial de nuestra zona de interés -, así como también de las zonas más antiguas y centrales, sin embargo no existen casi estudios sobre estos territorios que se corresponden a una "medianidad", tanto social como urbana.

Un mismo entorno físicamente planteado, es considerado de varias maneras a la vez según las formas de habitarlo que presentan los sujetos involucrados en su existencia. La noción de heterotopía de Foucault aporta para pensar esta línea de trabajo (Foucault, 1999), lo mismo la de Lefebvre (Harvey, 2013). Una esquina puede ser considerada un hogar por quienes viven en la calle y un lugar de pasada sin mayores miramientos para un transeúnte ordinario; mientras que los espacios dentro de una vivienda pueden reproducir la heterogeneidad de los ámbitos más públicos si se trata de pensiones con habitaciones de arrendamiento transitorio, o de un ámbito colectivo intermedio para cierta grupalidad cuando se trata de un apartamento de estudiantes por ejemplo. Parte de nuestro problema de investigación radica en poder dar cuenta de la diversidad de estas modalidades espaciales a partir de las formas de habitar existentes en nuestra zona de estudio, particularmente propicia para la heterogeneidad. Ello nos refiere a toda una topología, donde lo público y lo privado no se oponen en un mismo plano, ni el hogar se reduce a lo que acontece en el espacio doméstico. Allí se ubica el universo de problemáticas relativas a las espacialidades como nexo entre el habitar y la subjetividad, esta última siempre colectiva o dialógica, transversal y polifónica al decir de Bajtín (Guattari, 1996).

Se plantea la necesidad de considerar esta heterogeneidad mediática y su intertextualidad, en tanto conexión inter-medial que hace al tejido de representaciones y formas de expresión propia de la experiencia urbana. Los discursos de los habitantes proferidos en diversas instancias espaciales, las formas plásticas de la escritura y el dibujo en las superficies arquitectónicas, el diseño y forma de los espacios existentes tras proyectos sucesivos y adaptaciones vernáculas, todo parece comunicar en nuestra experiencia espacial, al tratarse de una síntesis sensorial que involucra a todos los sentidos. Algunas mediaciones conforman narrativas más próximas al *logos* y su racionalidad, otras se alejan. Los imaginarios expresan supuestos naturalizados, integrados en matrices de sentido colectivo, compartidos socialmente. Influyen y orientan a su vez nuevas prácticas espaciales y discursos sobre estos y otros aspectos del habitar, producen "efectos de realidad" e "imágenes guías", referidos a

fragmentos y síntesis parciales de una ciudad heterogénea para sus propios habitantes (Hiernaux, 2007). Del estudio de los imaginarios urbanos se desprendieron los llamados estudios cartográficos (Dodge, Perkins y Kitchin, 2009), donde se puso el acento en dichas narrativas, más imaginarias, más reales o simbólicas, en tanto mapeos de los territorios existenciales, donde se combinan percepciones, imaginaciones, memorias y reflexiones, constituyendo prácticas de investigación e intervención (Acselrad y Coli, 2010). Toda la parcialidad y singularidad inherente a la producción de subjetividad, siempre social o colectivamente transversal, se expresa en la creación de estas mediaciones que terminan por darle existencia, en tanto territorialidades, a las formas de habitar determinados territorios: estableciendo diferencias y demarcaciones entre lo conocido y desconocido, lo seguro y lo inseguro, lo bueno y lo malo, según bordes, umbrales, zonas neutras y pasajes que a su vez se transforman en el devenir de los acontecimientos según diversas temporalidades.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acselrad, H. Coli, L. R. (2010). Disputas territoriales y disputas cartográficas: el surgimiento de nuevos sujetos "cartografantes". *Revista Internacional de Filosofía Política*, 35, 63-86.

Altezor, C. Baracchini, H. (1971). *Historia urbanística y edilicia de la ciudad de Montevideo. Desde su fundación colonial hasta nuestros días*. Montevideo: Junta Departamental de Montevideo.

Álvarez Pedrosian, E. (2011a). Crear, aprender y compartir: apuntes epistemológicos sobre la integralidad. En Arocena, R. Tommasino, H. Rodríguez, N. Sutz, J. Álvarez Pedrosian, E. Romano, A., *Integralidad: tensiones y perspectivas*. Cuadernos de Extensión N° 1 (61-83). Montevideo: CSEAM-Udelar.

Álvarez Pedrosian, E. (2011b). *Etnografías de la subjetividad. Herramientas para la investigación*. Montevideo: Liccom-Udelar.

Álvarez Pedrosian, E. (2014). Espacialidades emergentes en un territorio disgregado. Lecciones montevidéanas sobre habitares, territorialidades y diseño existencial. *Anuario de Antropología Social y Cultural del Uruguay*, 12, 77-92.

Carmona, L. Gómez, Ma. J. (2002). *Montevideo. Proceso planificador y crecimientos*. Montevideo: Farq-Udelar.

Castellanos, A. R. (1971). *Historia del desarrollo edilicio y urbanístico de Montevideo (1829-1914)*. Montevideo: Junta Departamental de Montevideo.

Chaves Martín, M. Á. (2013). Estudios Culturales Urbanos. Una aproximación interdisciplinaria. *Arte y Ciudad. Revista de Investigación*, 3 (1), extraordinario, 215-224.

Dodge, M. Kitchin, R. Perkins, C. (2009). Mapping modes, methods and moments. A manifesto for map studies. En Dodge, M. Kitchin, R. Perkins, C., *Rethinking maps* (220-243). London: Routledge.

Freire, P. (1997). *Pedagogía de la autonomía*. México: Siglo XXI.

García, A. et al. (2011). Intercambio de saberes, construcciones colectivas y territorios de aprendizajes. En Acosta, Y. Falero, A. Rodríguez, A. Sans, I. Sarachu, G., *Pensamiento crítico y sujetos colectivos en América Latina: perspectivas interdisciplinarias* (407-422). Montevideo: El-Udelar.

García Vargas, A. Román Velázquez, P. (2011). Latin American Cultural Studies: Unique Texts, Ordinary Cities. *Westminster Papers in Communication and Culture*, 8 (1), 131-153. Disponible en: https://www.westminster.ac.uk/__data/assets/pdf_file/0017/93230/006WPCC-Vol8-No1-Vargas-and-Velazquez.pdf

Gorelik, A. (2004). Imaginarios urbanos e imaginación urbana. Para un recorrido por los lugares comunes de los estudios culturales urbanos. *Bifurcaciones. Revista de estudios culturales urbanos*, 1. Disponible en: <http://www.bifurcaciones.cl/001/Gorelik.htm>.

Guattari, F. (1996). *Caosmosis*. Buenos Aires: Manantial.

Foucault, M. (1999). Espacios otros. *Versión: estudios de comunicación, política y cultura*, 9, 15-26.

Harvey, D. (2013). *Ciudades rebeldes. Del derecho de la ciudad a la revolución urbana*. Salamanca: Akal.

Hiernaux, D. (2007). Los imaginarios urbanos: de la teoría y los aterrizajes en los estudios urbanos. *Eure*, XXXIII (99), 17-30.

Morin, E. (2001). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. México: Unesco.

