

## PLAZA DE NADIE: LA INCERTIDUMBRE DE UNA ESPACIALIDAD

Dalmaud Federico ,Devita Dilva, Vigo Denise

Facultad de información y Comunicación- UDELAR.- Estudiantes

### *Resumen*

El presente trabajo pretende mostrar los acontecimientos que se suscitan en “La Plaza Acción Directa” ubicada en el segundo ensanchamiento de la ciudad de Montevideo. Presentaremos los actores que emergen develando como ciertas semiósferas conviven y dialogan entre sí, veremos cómo estos encuentros socioculturales permiten enactuar (emerger nuevas realidades). Observaremos el uso de esa espacialidad y los encuentros que se desarrollan en la misma. Nos acercaremos a estos actores desde una situación de extrañamiento poniendo en juego los imaginarios sociales preconcebidos que traemos, con aquellos que después de haber tenido un acercamiento al espacio, se van a reconfigurar dando nacimiento a nuevos imaginarios sociales. Vincularemos asuntos relacionados con la identidad observando los comportamientos de un grupo supuestamente “anarquista”, una comparsa de candombe, vecinos y comercios, todos conviviendo de forma sincrónica y diacrónica en la misma espacialidad, esto nos llevará a pensar: ¿La plaza es exclusiva de grupos asociados a acciones radicales que se han producido en otras zonas de Montevideo? Desde la semiótica analizaremos los grafitis impregnados en las paredes de la plaza intentando descubrir su carga simbólica, desde lo edilicio nos acercaremos a través de una crónica recolectando los hechos y datos que hicieron que en este espacio emerja actualmente está, “plaza”.

Todo nos induce a pensar que el espacio emerge a través de un movimiento con ideología anarquista, las marcas que se encuentran en esta espacialidad dan indicios de dicho movimiento. Pretendemos explicar los fenómenos que suceden en el territorio a través de los conceptos “explanandum” y el “explanans” ya que, según dichos términos, “algo que existe debe ser explicado” (Velasco Maillo & Díaz de Rada , 2009).

Honorio Velasco y Ángel Díaz De Rada exponen que a través de estas dos proposiciones los fenómenos se describen mediante datos observables y mediante antecedentes. El extrañamiento será fundamental para poder desarrollar este trabajo, ser como ese niño que va descubriendo constantemente, jugarán nuestras emociones (miedos, ansiedades, entre otras) creando y recreando nuestro imaginario. Tendremos momentos de frustración, lo cual es parte de la investigación, pero esta frustración será el estímulo que nos permitirá abrir nuevos caminos en el trabajo etnográfico. Al estilo de Francesco Carreri, veremos el “andar como un acto cognitivo y creativo”, y a través del “errabundeando” observaremos el paisaje, podremos percibir y construir el mismo. Daremos cuenta de lo “liso y lo estriado” (Delleuze & Guattari, 2002) del territorio, observando como esta espacialidad (la plaza) la mayor parte del tiempo permanece solitaria , pero las marcas dejadas en el lugar por los colectivos que la habitan dejan pistas (los grafitis), que se renuevan cada cierto tiempo dejando nuevas pistas y nuevas huellas. Por este motivo haremos referencia a lo clandestino ya que los impulsores del espacio estudiado suelen ser actores casi invisibles.

Desde la comunicación al estilo de Sandra Massoni, nos interesan los encuentros socioculturales que se dan en un sentido enactivo que resulta propio del acto de habitar. Si pensamos sólo 1 etnocéntricamente se nos haría inadmisibles abrazar la diversidad, dice Massoni. Por tal, pondremos a jugar saberes transdisciplinarios. Durante la elaboración del trabajo realizamos encuentros con estudiantes de psicología y arquitectura, pondremos a dialogar nuestros saberes permitiéndonos una exploración multidimensional. Los encuentros nos permitirán reflexionar sobre la igualdad y diferencia “no pensarla como un universal sino como un diverso y heterogéneo vivo, con raíces” (Massoni, 2016). Este concepto lo pondremos a dialogar con el “Rizoma” de Guattari.

En esta ponencia presentamos nuestro trabajo de campo como un lugar sin actores presentes, casi sin posibilidad de diálogo, con individuos o grupos político-sociales, donde por momentos habitan el territorio, pero a su vez pasan inadvertidos, este es uno de los elementos más complejos de la investigación.

A medida que conectemos conceptos, uniendo las distintas piezas que componen la realidad de la plaza y la relación que los vecinos del barrio tienen con el territorio, iremos comprendiendo el silencio y dejando de lado el desánimo y el escepticismo. Velasco y Díaz de Rada sostienen que en la investigación de campo, en la observación participante, suelen existir momentos de “irreflexión y desorientación”, o simplemente “sensaciones de incapacidad”. ¿Cómo comprender el espacio si no hay sujetos en juego dentro de la espacialidad?, es ahí donde nos internamos, en un proceso creativo para observar desde otro ángulo, Velasco y Rada consideran las transformaciones de las técnicas que el etnógrafo utiliza para hacer datos inteligibles, “el etnógrafo es el principal responsable del estado en que se encuentra una determinada información y el proceso por el que luego la reconstruye”. Rastrear elementos que permitan entender el contexto en el que surge el territorio investigado se vuelve una prioridad.

Del relevamiento de los principales acontecimientos que sucedieron en el barrio logramos comprender algunos procesos de subjetivación en base a las singularidades del territorio. Para ello, fue necesario aplicar distintas herramientas, en un juego desde una perspectiva transdisciplinaria “focalizada en aquellos saberes, conocimientos y pensamientos emergidos de las prácticas específicas de construcción, diseño y formas del habitar” (Álvarez Pedrosian, 2011). Nos aproximamos a un espacio urbano que se erige sobre un terreno de sesenta metros cuadrados, donde años atrás existía un bien inmueble construido en dos plantas en el que funcionaba una precaria carpintería del barrio Cordón Norte. La edificación, declarada como vivienda ruinoso y con peligro de derrumbe por parte de la Intendencia de Montevideo (IM), fue demolida en septiembre de 2014. (Edificaciones Montevideo, 2013) El predio (padrón 14.169) fue recuperado en diciembre de 2015 por un colectivo que si bien no se identifica o declara como parte de una estructura ideológica concreta, suele moverse y/o comunicar a través de conceptos tales como: -anarquía, desobediencia y resistencia:-

“Le quitamos a una ciudad que nos anula un cacho de tierra y un cacho de muerte. Hoy una esquina en ruinas se levanta para arruinarles el juego a los poderosos. Hoy construimos un pedazo de vida, un lugar para crear otro tipo de relaciones, un lugar para compartir, mirarse a los ojos, jugar y así luchar, recuperando nuestro tiempo y nuestro espacio”. (Anarquía, 2015)

El hermetismo que impera en la zona no sólo está dado por el desconocimiento de los habitantes más próximos al territorio sobre lo que allí sucede, dada la ausencia de señales (carteles oficiales) que invitan a disfrutar de las prestaciones de un espacio público legitimado, sino por una serie de acontecimientos que acapararon la atención de los medios masivos de comunicación: un asesinato mediático que involucró a la Policía, una vivienda con peligro de derrumbe, enfrentamientos entre hinchadas de básquetbol, entre otros.

En el balcón del primer piso que da sobre la calle Gaboto (frente a la plaza) fue asesinada en el año 2012, Soledad Barrios, una joven de 28 años que recibió un disparo de arma de fuego tras el enfrentamiento entre dos hinchadas de básquetbol (Welcome y Cordón). En el episodio estuvo involucrada también la policía, ya que en una primera instancia se manejó la hipótesis de que el disparo se realizó desde la Guardia Republicana. El caso siguió siendo noticia ya que se encontró en la órbita de la justicia por una demanda civil de la familia de Soledad Barrios a la Federación Uruguaya de Básquetbol.

Al empezar con nuestra investigación, nos topamos con los estereotipos que teníamos contruidos sobre el objeto de estudio, los cuales actuaron como barreras mentales inicialmente -miedo, desconfianza, peligro, entre otros- las cuales son parte del proceso etnográfico, y a medida que fuimos adentrándonos, permeándonos con la espacialidad descubrimos cosas muy interesantes.

Bourdieu decía “El conocimiento de las realidades conduce al realismo”, en este sentido hay que pensar que existe un otro y que hay que procurar conocer cuáles son las motivaciones que muchas veces llevan a pensar de cierta manera ya sea a los grupos, sociedades o personas. Consideramos de relevancia trabajar con un amplio nivel de apertura a la experiencia, es por eso que la multidisciplinariedad es relevante no solo en el trabajo etnográfico sino en todos los aspectos de la vida, términos como empatía y alteridad juegan un papel importante , permite ver las diferentes perspectivas e intercambiar datos y experiencias, no todos vemos las cosas con los mismo lentes.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Formato APA. Fuente Trebuchet MS. Tamaño de fuente 9. Interlineado sencillo.

### Blog

Anarquía, P. (21 de Diciembre de 2015). Anarquía. Obtenido de <https://periodicoanarquia.wordpress.com/2015/12/21/plaza-accion-directa-gaboto-esquina-paysandu/>  
GGT Andalucía. (20 de Noviembre de 2011). Obtenido de <https://www.cgtandalucia.org/blog/4-Simbolos-anarquistas.html>  
La Colectividad. (28 de Enero de 2014). Regeneración. Obtenido de <https://www.regeneracionlibertaria.org/que-es-la-accion-directa>  
SkaNeto. (7 de Octubre de 2004). Foro Anarquista. Obtenido de <http://alabarricadas.org/forums/viewtopic.php?f=35&t=2955>

### Libro

Álvarez Pedrosian, D. (2011). Espacialidades: antropología, arquitectura y comunicación. IX Reunião de Antropologia do Mercosul. Curitiba, PR.  
Carreri, F (2013) Walkscape El andar como práctica estética. Barcelona: Gustavo Gili, SL  
Castoriadis, C. (2013). La institución Imaginada de la sociedad. Argentina: Fábula.  
Delgado, M. (1999). El animal público. Barcelona: Editorial Anagrama.  
Delleuze, G., & Guattari, F. (2002). Mil Mesetas. Valencia: Pre-Textos.  
Gadamer, H. (2012). Verdad y Método. Salamanca: Ediciones Sígueme.  
Haesbaert, R. (2011). El mito de una desterritorialización. México: Siglo XXI.  
Lotman, Y. (2000). Semiosfera III Semiótica de las artes y de la cultura. Madrid: Ediciones Cátedra.  
Marx, C., & Engels, F. (1973). Obras escogidas I. Moscú: Progreso.  
Massoni, S. (2016). Avatares del comunicador complejo y fluido. Quito, Ecuador: Ediciones CIESPAL.  
Pergoli, J. (2002). La plaza: el centro de la ciudad, Bogotá: Editorial Stoa Libris  
Velasco, H, & Díaz de Rada, M. Á. (2009). La lógica de la investigación etnográfica. Madrid: España