

BIAS: UN ESTUDIO HISTÓRICO CONCEPTUAL

Stephanie Colombo

Facultad de Información y Comunicación

Universidad de la República

Dentro de la Organización del Conocimiento y más precisamente en los Sistemas de Organización y Representación del Conocimiento se puede identificar una cuestión denominada en inglés *bias*. Se entiende a este como el conjunto de connotaciones de un tópico que marca una inclinación hacia una concepción ideológica o cultural. El sentido de esta connotación ha ido variando a lo largo de la historia de la Organización del Conocimiento. En esta ponencia se propondrán y desarrollarán cuatro enfoques del término de acuerdo a su carga (negativo, positivo, neutro e indeterminado). La primera de las connotaciones, carga negativa, es visible cuando se presentan visiones tendenciosas que puedan atentar contra la sensibilidad de los usuarios o simplemente, que no sirvan para representar las necesidades de información de esa comunidad de usuarios. La connotación positiva, denominado *bias* positivo o *bias* con carga positiva, es creada, en la mayoría de las veces, de forma activa y consciente y es útil para poder representar las necesidades de información. En tercer lugar se encuentra el término con una carga neutra (*bias* neutro o *bias* con carga neutra), creado por Ranganathan y utilizado para representar un tipo de relación específica, principalmente dentro de la esfera de la Teoría Facetada. Por último, se presentará el *bias* indeterminado. Esta categoría representa a los *bias* que por una insuficiencia de la especificidad en el uso del término no queda claro su connotación.

1. Introducción

Dentro de la Organización del Conocimiento y más precisamente en los Sistemas de Organización y Representación del Conocimiento se puede identificar una cuestión denominada en inglés *bias*.

Se entiende por *bias* a una

“Connotación de un tópico (término, descriptor, palabra clave, etc.) que marca una tendencia, una inclinación o la expresión de una concepción ideológica. Puede manifestarse en la terminología, en la estructura o en las relaciones conceptuales establecidas en un sistema de organización del conocimiento.” (Barité et al., 2015)

En la literatura de la Organización del Conocimiento, se pueden encontrar diferentes alcances del término *bias*, convirtiéndolo en un término problema. A pesar de que suelen encontrarse obras que tratan sobre algunos aspectos del *bias*, principalmente referentes al *bias* negativo, son pocos los que mencionan el término de forma explícita. A su vez, también son pocos los estudios que se han abocado a reunirlos y definirlos de una forma específica.

En esta ponencia se propondrán y desarrollarán cuatro enfoques del término que pudieran ayudar a conceptualizarlos y diferenciarlos entre sí. De acuerdo a su carga, se dividirán en *bias* con carga neutra o *bias* neutro, *bias* con carga negativa o *bias* negativo, *bias* con carga positiva o *bias* positivo y una cuarta categoría denominada *bias* indeterminado.

2. *Bias* neutro

El *bias* neutro o *bias* con carga neutra representa una herramienta creada para explicar operaciones dentro de la tarea de clasificación y para generar una notación más representativa.

Originalmente, los usos fueron propuestos por S. R. Ranganathan dentro de su Teoría Facetada. Su uso no representa una connotación positiva o negativa, sino que representa una inclinación o punto de vista, esa es la razón por la cual se lo denominó neutro para esta investigación.

Dentro de esta connotación se pueden encontrar la familia de términos de los *auto-bias device* y *bias relation*.

2.1 *Auto-bias device*

El término fue introducido en la 1ª edición del *Prolegomena to Library Classification* en 1937 (Ranganathan, 1939, p. 1.63), e incorporado en la 2ª edición del *Colon Classification* en 1939 (Ranganathan, 1939).

Se utilizaba para representar un dispositivo empleado para alargar una cadena cuando la terminación deseada se encontrara en el desarrollo de otra cadena de la misma faceta. Por ejemplo “nervio para las bajas extremidades”

L Medicina

13 Bajas extremidades

131 Dedos

L Medicina

73 Nervios

bajas extremidades + auto-bias device + nervios = nervios de las bajas extremidades

(ejemplo extraído de Ranganathan, 1939; 1.64)

Dentro de esta familia de términos, se encuentran también los términos *auto-bias*, *auto-biased focus*, *auto-biased isolate*, *auto-biased isolate idea*, entre otros. Estos términos eran utilizados para representar los focos involucrados a través de los 3 Planos de Trabajo (para mayor información véase Indian Standard Institute, 1963)

El término será sustituido por el término *super-imposition* a partir de la 6ª edición del *Colon Classification* en 1960 (Ranganathan, 1960).

2.2 Bias relation

El término fue introducido en la obra *Library Classification: Fundamentals & Procedure* en 1944 (Ranganathan, 1944) y es utilizado para representar un tipo de *Phase Relation*.

La *bias relation* o *bias phase relation* se aplica cuando la exposición de un tema es pensada hacia las necesidades de un especialista de otra disciplina. Según Ranganathan (1960, p. 1.56) esto puede ocurrir cuando “*the exposition is specially attuned either by selection or arrangement of topocs or emphasis or standard or examples or other means to the needs of a specialist in the subject forming the Second Phase.*”

Por ejemplo “Geología para ingenieros agrónomos”

$$H + 0g + F = H0gF$$

geología + phase relation devices + tecnología = Influencia de la tecnología en la geología

(ejemplo extraído de Ranganathan, 1960)

La *bias relation* o *bias phase relations* se componen de tres elementos: *first phase* o *primary phase*, *bias phase* (*second phase* o *secondary phase*) y *bias device* (*phase relation device*). Para el caso anterior, la *first phase* es “geología” mientras que la *bias phase* es “ingenieros agrónomos”.

Dentro de esta familia de términos se encuentran *bias class*, *bias phase focus*, *bias(ing) isolate*, *bias(ing) isolate idea*, *bias(ing) isolate number*, *bias(ing) isolate term*, *biasing subject*, *Intra-facet bias relation*, entre otros.

Al igual que en el caso anterior, estos términos representan tanto un tipo de *phase*

relation, bias phase relation, como en su nivel de relación, por ejemplo *intra-facet bias relation*. También pertenecen a este grupo, los términos utilizados para designar a las *phases* involucradas y al dispositivo correspondiente en los diferentes Planos de Trabajo.

3. *Bias* negativo y *bias* positivo

El *bias* negativo o *bias* con connotación negativa, es el *bias* que denota tratamientos discriminatorios y prejuicios. Es creado, usualmente, de forma no consciente y refleja la manera de pensar de su creador.

Por otro lado, el *bias* positivo o con connotación positiva, es útil para representar las particularidades de ciertos sectores culturales o ideológicos. A diferencia del anterior, es creado de forma voluntaria y pretende reflejar las necesidades de información de un sector de la sociedad.

Ambos alcances pueden estar presentes en único concepto o en el desarrollo de un dominio en un sistema de organización del conocimiento.

Estos alcances son denominado a través de un solo término (*bias*) o en expresiones sintagmáticas para especificar la marca ideológica, por ejemplo, *cultural bias* (Broughton, 2012, p. 13), *racist bias* (Berman, 1969; 695), *colonialist bias* (Berman, 1969; 695), *patriarchal bias* (Harris, 1986, p. 232), *American bias* (Broughton, 2012, p. 13), entre otros.

4. Metodología empleada

Para la identificación de las diferentes connotaciones se generó un cuadro analizando todos los documentos publicados de 7 revistas del área. Se utilizaron revistas que tuvieran sus colecciones completas en internet y que a su vez fueran arbitradas y tuvieran una trayectoria de más de 15 años.

Las revistas utilizadas fueron las siguientes:

Título	Abreviatura	Período
Advances in Knowledge Organization	AKO	1990 - 2016
Cataloging & Classification Quarterly	CCQ	1981 - 2016
College & Research Library	CRL	1939 - 2016
International Classification	IC	1974 - 1992
Journal of Documentation	JOD	1945 - 2016
Knowledge Organization	KO	1993 - 2016
Library Resources & Technical Services	LRTS	1957 - 2016

El cuadro contenía 7 columnas:

AÑO: año según calendario gregoriano en que se publicó el documento analizado.

TÉRMINO: transcripción del término tal cual se encontró en la fuente consultada. Se transcribió el término en todas sus variantes gramaticales y sintagmas.

ALCANCE: esta columna podía asumir los valores de negativo, positivo, neutro y posteriormente se agregó la categoría de indeterminado. Esta última categoría se utilizó para aquellos usos, que no se pudo determinar su alcance a través del contexto.

CONTEXTO: extracto del documento que demostrara como el autor utilizó ese término.

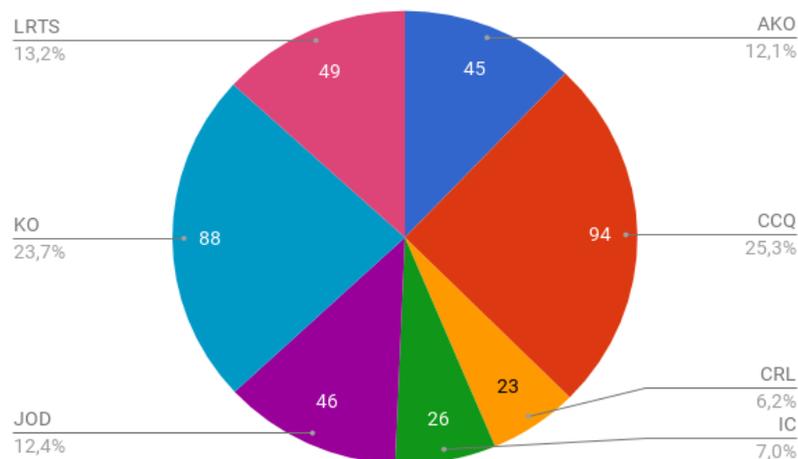
DOMINIO: área o subárea dentro de la Organización del Conocimiento en que el término fue utilizado.

AUTOR: responsable intelectual del documento. Esta columna puede servir de insumo para futuras investigaciones.

FUENTE: código generado por las iniciales de la revista junto con un número correlativo que lo relacionara con la referencia completa.

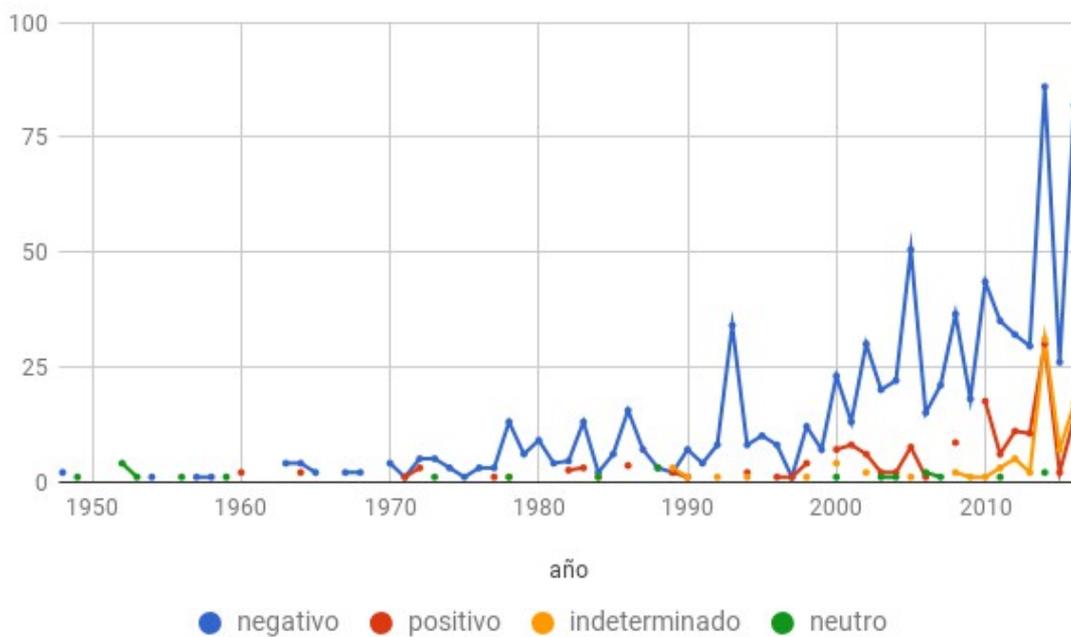
6. Resultados

Se analizó un total de 17 004 documentos de los cuales solo 371 documentos utilizaban el término *bias* dentro de la Organización del Conocimiento. La distribución fue la siguiente:



Cuadro 1. Distribución del uso del término por revista

A partir de la información recabada, se pudo elaborar el siguiente cuadro con los diferentes alcances por años.



Es claramente visible que el alcance más utilizado a lo largo de los años es el alcance negativo. También se puede observar que el uso del alcance positivo ha aumentado a partir del año 2000. Con el aumento en el uso del alcance positivo, aumenta también el alcance indeterminado. Por otro lado, el alcance neutro tiene un uso constante, sin grandes cambios.

7. Conclusiones

- 攔 El uso de los alcances responde a necesidades diferentes, provocando variantes en el desarrollo y grado de uso de los mismos.
- 攔 Responde a situaciones que se dan regularmente en los Sistemas de Organización del Conocimiento (situaciones que necesitan ser caracterizadas y estudiadas en profundidad).
- 攔 *Bias* neutro: su carga es neutra y la perspectiva es disciplinaria, utilizado en expresiones sintagmáticas dentro de la obra de Ranganathan.
- 攔 *Bias* positivo y *bias* negativo: mantiene un fondo semántico común pero con enfoques diferentes.
 - 攔 *Bias* con carga negativa (prejuicio, discriminación)
 - 攔 *Bias* con carga positiva (*bias* intencionalmente creado para obtener una perspectiva cultural determinada)

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Formato APA. Fuente Trebuchet MS. Tamaño de fuente 9. Interlineado sencillo.

- Barité, M., Colombo, S. Blanco, A. D., Simón, L., Cabrera Castromán, G., Odella, M. L. y Vergara, M. (2015). *Diccionario de Organización del Conocimiento: Clasificación, Indización, Terminología* (6ta ed. corr. y aum.). Montevideo: CSIC.
- Berman, S. (1969). Chauvinistic headings. *Library Journal*, 94(4), 695.
- Broughton, V. (2012). *Essential Library of Congress Subject Headings*. Londres: Facet Publishing.
- Harris, M. H. (1986). State, class, and cultural reproduction: Toward a theory of Library Service in the United State. *Advances in Librarianship*, 14, 211-252.
- Indian Standards Institution. (1963). *Indian Standard : IS:2550-1963: Glossary of classification terms*. New Delhi: Indian Standards Institution.
- Ranganathan, S. R. (1939). *Colon Classification* (2nd ed.). Madras: The Madras Library Association.
- Ranganathan, S. R. (1944). *Library Classification: Fundamentals & procedure with 1008 graded examples & exercises*. Madras: The Madras Library Association. (Publication Series, nº 12).
- Ranganathan, S. R. (1960). *Colon Classification: Basic Classification* (6th ed.). Bangalore: Sarada Ranganathan Endowment for Library Science.

GT 8

Jornadas de Investigación de la Facultad de Información y Comunicación 2017

7